



## VERBALE DI GARA

DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'"ACCORDO QUADRO VERDE BIENNALE PER L'ESERCIZIO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI GESTITI DA ASPES S.p.A.", ai sensi dell'art. 54, comma 3, D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

### la Commissione Giudicatrice

nominata con atto del Responsabile Unico del procedimento prot. 2020U0001941 in data **13 luglio 2020** per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro del servizio di **Pulizia dei locali di Aspes S.p.A.** composta dai signori:

- Dott. Antonio Marcello Muggittu, Presidente;
- Ing. Stefano Ricci, Componente;
- Avv. Eugenia Tonelli, Componente;

assistita dal segretario verbalizzante Dott. Giole Gaddi si è riunita nelle **sedute riservate del 31 luglio 2020, 3 e 4 agosto 2020** per la **valutazione delle offerte tecniche ammesse e l'attribuzione dei punteggi conformemente ai criteri e alle modalità di aggiudicazione di cui all'art. 22.1.1 del Disciplinare di gara.**

Il Presidente/Responsabile di Procedimento **richiamati** in tutti i loro contenuti i Verbali di gara della Commissione giudicatrice del:

- 17.07.2020 relativo alle sedute della Commissione del 13 e 17 luglio 2020 interamente richiamato, a cui si rinvia, la Commissione del 13 luglio 2020, in seduta pubblica virtuale, ha proceduto all'apertura delle buste virtuali, "Documentazione Amministrativa" di ciascuna Ditta partecipante al fine di verificare la documentazione amministrativa e la conseguente ammissibilità formale delle offerte;
- 23 luglio 2020, a cui si rinvia, relativo alla seduta riservata per la valutazione della documentazione amministrativa integrativa prodotta dagli operatori economici concorrenti all'esito della fase di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. attivato sulla base del Verbale di gara del 17.07.2020 relativo alle sedute della Commissione del 13 e 17 luglio 2020 e per la disamina della richiesta di riammissione alla procedura di gara da parte di un operatore economico concorrente escluso;
- 24 luglio 2020, a cui si rinvia, relativo alla seduta pubblica per l'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi;

---

#### ASPES S.p.A.

- 30 luglio 2020, a cui si rinvia, relativo alla seduta riservata per la disamina della richiesta di riammissione alla procedura di gara da parte di un operatore economico concorrente escluso e sbocco della busta virtuale "Offerta Tecnica" di Ambient Soc. Coop;

## CIÒ PREMESSO

La Commissione Giudicatrice dà atto che per l'Offerta Tecnica sono previsti massimo 75 punti e che in conformità ai criteri di valutazione di cui all' art. 22.1.1 del Disciplinare di gara, all'unanimità stabilisce i seguenti **indirizzi procedurali e valutativi** a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai criteri n. 1, 2, 3, 4, e 6 della tabella dei criteri di cui all'art. 22.1.1 del Disciplinare di gara, attraverso la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di una valutazione graduata sulla scala dei giudizi:

- 0,00 = appena sufficiente
- 0,25 = parzialmente adeguato
- 0,50 = adeguato
- 0,75 = buono
- 1,00 = ottimo

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari. Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri valutativi sopra specificati i Commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo compensatore**.

Così come previsto dalla Determinazione dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 e dalle Linee Guida n. 2 approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai criteri e loro somme verrà riparametrato al relativo punteggio massimo di riferimento). Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

La Commissione Giudicatrice procede alla lettura della Relazione Generale descrittiva di tutte le imprese offerenti, di cui al punto a), prevista al punto 20 del Disciplinare di gara rispettando l'ordine dei criteri di valutazione previsto nella Tabella dei criteri di cui all'art. 22.1.1 del Disciplinare di gara e ciascuno dei Commissari procede con l'attribuzione di un giudizio con le risultanze riportate agli atti. Dopo un'approfondita e dettagliata analisi, anche comparativa dei contenuti delle relazioni sulle quali viene sviluppata un'attenta discussione, la Commissione, per ogni criterio qualitativo esprime le seguenti attribuzione di giudizi e punteggi per ciascun concorrente:

Per il **critero di valutazione n. 1** denominato **“Organizzazione del servizio”**:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE
Papalini S.p.A.	0,78	19,58	20,61
Consorzio Stabile Impero	0,35	8,75	9,21
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	0,80	20,00	21,05
Aurea Servizi S.r.l.	0,40	10,00	10,53
Eco Service S.r.l.	0,03	0,83	0,88
Aurora S.r.l.	0,95	23,75	25,00
Ambient Soc. Coop.	0,23	5,83	6,14

Per il **critero di valutazione n. 2** denominato **“Strumenti ed attrezzature utilizzate”**:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE
Papalini S.p.A.	0,78	14,00	18,00
Consorzio Stabile Impero	0,33	6,00	7,71
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	0,56	10,00	12,86
Aurea Servizi S.r.l.	0,69	12,50	16,07
Eco Service S.r.l.	0,19	3,50	4,50
Aurora S.r.l.	0,58	10,50	13,50
Ambient Soc. Coop.	0,47	8,50	10,93

Per il **criterio di valutazione n. 3** denominato "**Sicurezza**":

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE
Papalini S.p.A.	0,83	6,67	8,00
Consorzio Stabile Impero	0,28	2,22	2,67
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	0,64	5,11	6,13
Aurea Servizi S.r.l.	0,69	5,56	6,67
Eco Service S.r.l.	0,56	4,44	5,33
Aurora S.r.l.	0,72	5,78	6,93
Ambient Soc. Coop.	0,78	6,22	7,47

Per il **criterio di valutazione n. 4** denominato "**Progetto di assorbimento del personale dipendente**":

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE
Papalini S.p.A.	0,58	5,83	8,97
Consorzio Stabile Impero	0,25	2,50	3,85
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	0,58	5,83	8,97
Aurea Servizi S.r.l.	0,65	6,50	10,00
Eco Service S.r.l.	0,58	5,83	8,97
Aurora S.r.l.	0,42	4,17	6,41
Ambient Soc. Coop.	0,42	4,17	6,41

- Per il **critero di valutazione n. 6** denominato "**Proposte migliorative per l'espletamento del servizio**":

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE
Papalini S.p.A.	0,83	5,00	6,00
Consorzio Stabile Impero	0,33	2,00	2,40
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	0,33	2,00	2,40
Aurea Servizi S.r.l.	0,67	4,00	4,80
Eco Service S.r.l.	0,17	1,00	1,20
Aurora S.r.l.	0,58	3,50	4,20
Ambient Soc. Coop.	0,08	0,50	0,60

La Commissione Giudicatrice, in osservanza di quanto previsto dal Disciplinare di gara, ciò al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione procede alla riparametrazione della somma dei punteggi tecnici (seconda riparametrazione) con il risultato che segue:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO CON RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO CON DOPPIA RIPARAMETRAZIONE
Papalini S.p.A.	61,59	<b>67,00</b>
Consorzio Stabile Impero	25,84	<b>28,11</b>
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	51,42	<b>55,94</b>
Aurea Servizi S.r.l.	48,06	<b>52,29</b>
Eco Service S.r.l.	20,88	<b>22,72</b>
Aurora S.r.l.	56,04	<b>60,97</b>
Ambient Soc. Coop.	31,55	<b>34,32</b>

La Commissione Giudicatrice, dopo aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali, procede a verificare e ad attribuire per ciascuna delle imprese offerenti, i punteggi tabellari di cui al **critero di valutazione n. 5** denominato "**Certificazioni**" previsto nella Tabella dei criteri all'art. 22.1.1 del Disciplinare di gara espressi in valore assoluto e ottenuti dall'offerta del singolo concorrente con il risultato che segue:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO CON DOPPIA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGI TABELLARI	PUNTEGGIO
Papalini S.p.A.	67,00	6,00	<b>73,00</b>
Consorzio Stabile Impero	28,11	6,00	<b>34,11</b>
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	55,94	6,00	<b>61,94</b>
Aurea Servizi S.r.l.	52,29	8,00	<b>60,29</b>
Eco Service S.r.l.	22,72	2,00	<b>24,72</b>
Aurora S.r.l.	60,97	6,00	<b>66,97</b>
Ambient Soc. Coop.	34,32	6,00	<b>40,32</b>

Visti i suddetti "punteggi tecnici definitivi" la Commissione Giudicatrice prende atto che il Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016, prevede una soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico complessivo che è pari alla metà della somma dei criteri di valutazione obbligatori e precisamente punti 26,5 e che, nel caso in cui, il concorrente consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia esso sarà escluso dalla gara.

Tanto narrato, dall'esito delle operazioni di valutazione, la Commissione giudicatrice constata che la concorrente Eco Service S.r.l. non ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia di sbarramento e non potrà proseguire nella successiva fase di gara.

Quindi il giorno **4 agosto 2020** alle ore **11:30** il Presidente/Responsabile di Procedimento dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna per il proseguo delle operazioni di gara, al **5 agosto 2020** alle ore **10.30** in **seduta pubblica virtuale** in cui:

- verrà data lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, dando altresì atto dell'esclusione dalla gara del concorrente Eco Service S.r.l.;
- si procederà all'apertura delle buste contenente le offerte economiche e alla relativa valutazione.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario



TABELLA PUNTEGGI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA

IMPRESE CONCORRENTI	CRITERI 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO			CRITERI 2 - STRUMENTI ED ATTREZZATURE UTILIZZATE			CRITERI 3 - SICUREZZA			CRITERI 4 - PROGETTO DI ASSORBIMENTO DEL PERSONALE DIPENDENTE			CRITERI 6 - PROPOSTE MIGLIORATIVE PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO			PUNTEGGIO TOTALE (dopo prima riparametrazione)	PUNTEGGIO TOTALE (dopo seconda riparametrazione)
	Punti max 25			Punti max 18			Punti max 8			Punti max 10			Punti max 6				
	Coefficiente criterio di valutazione 1	Punteggio Criterio 1	Riparametrazione criterio 1	Coefficiente criterio di valutazione 2	Punteggio Criterio 2	Riparametrazion e criterio 2	Coefficiente criterio di valutazione 3	Punteggio Criterio 3	Riparametrazion e criterio 3	Coefficiente criterio di valutazione 4	Punteggio Criterio 4	Riparametrazion e criterio 4	Coefficiente criterio di valutazione 6	Punteggio Criterio 6	Riparametrazion e criterio 6		
Papalini S.p.A.	0,78	19,58	20,61	0,78	14,00	18,00	0,83	6,67	8,00	0,58	5,83	8,97	0,83	5,00	6,00	61,59	67,00
Consorzio Stabile Impero	0,35	8,75	9,21	0,33	6,00	7,71	0,28	2,22	2,67	0,25	2,50	3,85	0,33	2,00	2,40	25,84	28,11
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	0,80	20,00	21,05	0,56	10,00	12,86	0,64	5,11	6,13	0,58	5,83	8,97	0,33	2,00	2,40	51,42	55,94
Aurea Servizi S.r.l.	0,40	10,00	10,53	0,69	12,50	16,07	0,69	5,56	6,67	0,65	6,50	10,00	0,67	4,00	4,80	48,06	52,29
Eco Service S.r.l.	0,03	0,83	0,88	0,19	3,50	4,50	0,56	4,44	5,33	0,58	5,83	8,97	0,17	1,00	1,20	20,88	22,72
Aurora S.r.l.	0,95	23,75	25,00	0,58	10,50	13,50	0,72	5,78	6,93	0,42	4,17	6,41	0,58	3,50	4,20	56,04	60,97
Ambient Soc. Coop.	0,23	5,83	6,14	0,47	8,50	10,93	0,78	6,22	7,47	0,42	4,17	6,41	0,08	0,50	0,60	31,55	34,32

TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

IMPRESE CONCORRENTI	PUNTEGGI CRITERI QUALITATIVI	PUNTEGGI CRITERI TABELLARI	PUNTEGGI TOTALI
Papalini S.p.A.	67,00	6,00	73,00
Consorzio Stabile Impero	28,11	6,00	34,11
Job Solution Soc. Coop. A.r.l.	55,94	6,00	61,94
Aurea Servizi S.r.l.	52,29	8,00	60,29
Eco Service S.r.l.	22,72	2,00	24,72
Aurora S.r.l.	60,97	6,00	66,97
Ambient Soc. Coop.	34,32	6,00	40,32



**COEFFICIENTI/GIUDIZI COMMISSARIO ING. STEFANO RICCI**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	papalini	impero	job	aurea	eco service	aurora	ambient	PUNTI D MAX
1	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b> <b>CRITERIO OBBLIGATORIO</b>	Relazione costituita da massimo <b>8 facciate in formato A4</b> (carattere Arial 12, interlinea "singola") che descriva i sottostanti punti:								25
		Efficacia del piano di lavoro ed adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti in relazione sia all'esecuzione del servizio richiesto nel Capitolato sia al rispetto della produttività ipotizzata.	0,75	0,25	0,75	0,5	0,25	1	0,25	
		Modalità sulla disponibilità di un servizio aziendale di supervisione e controllo delle prestazioni effettuate con indicazione dei soggetti preposti a tale incombenza	1	0,25	1	0,5	0	1	0,5	
		Tipologia e frequenza dei controlli aziendali sull'espletamento delle prestazioni	0,75	0,5	0,75	0,5	0	1	0,25	
		Programmazione delle presenze, orari di svolgimento delle prestazioni, organizzazione dei servizi e reperibilità	0,75	0,5	1	0,5	0	1	0,25	
Numero e qualifica degli operatori impiegati per ciascun servizio e livelli di responsabilità	1	0,75	1	0,25	0	1	0,25			
			<b>0,85</b>	<b>0,45</b>	<b>0,90</b>	<b>0,45</b>	<b>0,05</b>	<b>1,00</b>	<b>0,30</b>	
2	<b>STRUMENTI ED ATTREZZATURE UTILIZZATE</b> <b>CRITERIO OBBLIGATORIO</b>	Relazione costituita da massimo <b>5 facciate in formato A4</b> (carattere Arial 12, interlinea "singola") che descriva i sottostanti punti:								18
		Numero, tipologia e caratteristiche delle attrezzature e macchine utilizzate per l'esecuzione del servizio, con riferimento anche agli aspetti di capacità operativa, rumorosità e riduzione dell'impatto ambientale;	1	0,75	1	1	0	1	0,75	
		Efficacia del sistema utilizzato per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti;	0,75	0	0,75	1	0	1	0,5	
		Descrizione delle misure di gestione ambientale che l'offerente si impegna ad adottare durante l'esecuzione del servizio riportate nel "Piano di gestione del servizio";	1	0,25	1	1	0,25	0,25	0,25	
			<b>0,92</b>	<b>0,33</b>	<b>0,92</b>	<b>1,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,75</b>	<b>0,50</b>	
3	<b>SICUREZZA</b> <b>CRITERIO FACOLTATIVO</b>	Relazione costituita da massimo <b>5 facciate in formato A4</b> (carattere Arial 12, interlinea "singola") che descriva i sottostanti punti:								8
		Misure e dispositivi di sicurezza aggiuntive al DUVRI e al capitolato prestazionale, utilizzati nell'esecuzione del servizio	0,75	0,5	0,5	1	0,5	1	0,75	
		Qualità ed entità integrative delle misure di formazione del personale.	0,75	0	1	1	0,5	0,75	0,75	
		Organizzazione del sistema di controllo dell'applicazione delle norme di sicurezza nello svolgimento delle prestazioni comprese nell'accordo quadro.	1	0	1	0,5	0,5	0,75	0,75	
			<b>0,83</b>	<b>0,17</b>	<b>0,83</b>	<b>0,83</b>	<b>0,50</b>	<b>0,83</b>	<b>0,75</b>	
4	<b>PROGETTO DI ASSORBIMENTO DEL PERSONALE DIPENDENTE</b> <b>CRITERIO OBBLIGATORIO</b>	Illustrazione dettagliata e specifica, costituita da massimo <b>8 facciate in formato A4</b> (carattere Arial 12, interlinea "singola") sulle concrete modalità di applicazione della clausola sociale: in particolare numero dei lavoratori che ne beneficeranno con inquadramento e trattamento economico. In ogni caso l'offerente dovrà illustrare come e in che limiti la clausola sociale sia compatibile con la propria organizzazione aziendale.	0,75	0,25	0,75	0,7	0,75	0,5	0,5	10
			<b>0,75</b>	<b>0,25</b>	<b>0,75</b>	<b>0,70</b>	<b>0,75</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	
6	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO</b> <b>CRITERIO FACOLTATIVO</b>	Relazione costituita da massimo <b>6 facciate in formato A4</b> (carattere Arial 12, interlinea "singola") contenente elementi migliorativi prestazionali non previsti nel capitolato e nei criteri sopra specificati	1	0,5	0,5	0,75	0	0,5	0	6
			<b>1,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	
	<b>TOTALE</b>		<b>1,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>67</b>

