



DECISIONE A CONTRARRE N. 19 DEL RESPONSABILE SERVIZIO ACCERTAMENTO TRIBUTI E RISCOSSIONE COATTIVA del 21.11.2025

Oggetto: Affidamento dell'incarico professionale di patrocinio legale per l'appello avverso la sentenza n. 132/2025 emessa da parte della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Pesaro - CIG B99309F600

Il Responsabile del Servizio Accertamento Tributi e Riscossione Coattiva

Premesso

che il Comune di Vallefoglia ha deliberato con atto di Consiglio Comunale n. 7 del 28.4.2020 ad Aspes Spa, società in house a totale partecipazione pubblica, di affidare la gestione in concessione del servizio di accertamento di IMU, TASI e TARI, nonché della riscossione coattiva delle entrate tributarie e patrimoniali;

con contratto rep. n. 349/2024 del 1.02.2021 è stata stipulata la convenzione per la disciplina e regolazione del servizio in concessione fra Comune di Vallefoglia ed Aspes Spa con decorrenza dal 01.01.2020 fino al 31.12.2024, comprensiva dunque della gestione del contenzioso venutosi a formare in seguito all'espletamento dell'attività di riscossione;

che in forza del capitolato della convenzione sopra citata la società di Riscossione Aspes Spa ha la gestione del contenzioso tributario di primo e secondo grado di giudizio originato dalla notifica dei propri atti;

che il contribuente D.A. ha presentato ricorso avanti la Corte di Giustizia di primo grado di Pesaro avverso Avviso di intimazione emesso e notificato da Aspes SpA seguito ad accertamenti IMU del Comune di Vallefoglia;

che la Corte di Giustizia Tributaria di Pesaro con sentenza n. 132/2025 depositata in data 30.5.2025 ha accolto il ricorso;

che valutate le motivazioni della sentenza, è da ritenersi opportuno procedere con l'appello, stante anche il mancato rispetto di termini processuali nella fissazione dell'udienza di discussione;

che dunque è necessario affidare l'incarico di patrocinio legale di cui in premessa finalizzato all'appello della sentenza n. 132/2025 avanti la Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado delle Marche fino alla emananda sentenza;

che è stata accertata preliminarmente l'impossibilità oggettiva di affidare l'incarico all'Ufficio legale interno di Aspes stante il carico di lavoro in essere ad esso destinato e stante il carico di contenziosi pendenti in essere;

che il nuovo Codice appalti, introdotto dal decreto legislativo 36/2023, in vigore dal primo luglio 2023, ha disciplinato all'articolo 56, tutte le ipotesi di esclusione dall'applicazione del Codice, per l'affidamento degli incarichi professionali con esplicita esclusione della difesa in

ASPES S.p.A.

giudizio e della correlata consulenza legale (comma 1 lett. h, punto1), salvo disciplinare le attività legali che si configurano come appalti di servizi;

che nel caso in questione trattasi di incarico conferito ad hoc che costituisce un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia ed è pertanto sottoposto al regime di cui all'art. 56 del D.Lgs. 36/2023 (Appalti esclusi nei settori ordinari);

che il principio del risultato imposto dal legislatore indica alle P.A. un percorso operativo vocato alla massima tempestività ed al miglior rapporto possibile tra qualità e corrispettivo della prestazione, nel rispetto dei principi di legalità, trasparenza e concorrenza;

Richiamati

il "Regolamento acquisizioni sotto soglia" di Aspes S.p.A. approvato con Deliberazione di Consiglio di Amministrazione n. 50 del 25.09.2023;

il decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, ed in particolare il comma 1 dell'art. 17, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti - con apposito atto - adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

gli artt. 48-55 del d.lgs. n. 36/2023, recanti una specifica disciplina per le procedure di affidamento dei contratti di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea;

Considerato

che nelle ipotesi, di incarichi professionali eterogenei ed occasionali, come nel caso di specie, è possibile un'attribuzione ragionata in funzione della loro natura, delle caratteristiche del professionista, attraverso una scelta discrezionale da parte della committente;

che la natura dell'incarico in esame, richiede il rispetto dei principi generali dell'azione amministrativa, attraverso una motivazione e l'acquisizione del curriculum del professionista, per verificarne l'adeguatezza all'incarico, verificare che non vi siano incompatibilità e acquisire il preventivo al fine della sua rispondenza ai parametri e all'equo compenso.

che il contenzioso in oggetto necessita di Professionista specializzato in diritto tributario degli Enti Locali ed in particolare di IMU e ICI e relativa riscossione;

che il professionista incaricato avv. Alberto Tasso iscritto all'Ordine degli avvocati di Macerata si è dichiarato disponibile ad assumere il predetto incarico;

che il Professionista è specializzato in tali ambiti, come da curriculum vitae prodotto;

che il Professionista ha reso la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità ai sensi del D.Lgs 39/2013 (dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà ex art. 47 D.P.R. n. 445/2000;

che il Professionista ha formulato offerta economica:

- 1) per l'assunzione dell'incarico professionale relativo alla proposizione dell'appello alla sentenza n. 132/2025 avanti la Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado delle Marche con un onorario proposto di Euro 1.700,00 (millesettcento/00) oltre CAP al 4% e IVA al 22%, considerato congruo, e così per una somma complessiva di € 2.156,96;

che gli onorari proposti sono in conformità ai tariffari previsti dal D.M. N. 147 del 13.8.2022

Ritenuto

che è pertanto possibile procedere con un affidamento diretto ex art. 50 del Codice appalti ovvero "anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante" mentre nell'ipotesi di incarico reiterato, dovendo applicare il principio della rotazione, si può procedere, entro le medesime soglie, ex art 49, in casi motivati con riferimento alla struttura del mercato e alla effettiva assenza di alternative, nonché di accurata esecuzione del precedente contratto;

DETERMINA

1. di approvare la premissa quale parte integrante e sostanziale del presente atto che viene approvata anche sotto il profilo motivazionale;
2. di procedere all'affidamento dell'incarico professionale in oggetto a Avv. Alberto Tasso c.f. c.f. TSSLRT66D22I156P, iscritto all'Ordine degli Avvocati di Macerata, con studio nella stessa città in via Filiberto n. 4, per la proposizione dell'appello della sentenza n. 132/2025 avanti la Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado delle Marche;
3. di dare atto che l'importo della parcella per il predetto patrocinio ammonta € 1.700,00 (millesettecento/00) oltre IVA e Cassa di previdenza (trasferte comprese) per ciascun procedimento e così per una somma complessiva di € 2.156,96 oltre IVA e Cassa di previdenza (trasferte comprese);
4. che, ai sensi dell'art. 50, c. 1 lett. b) del D. lgs. n. 36/2023, trattandosi di affidamento sottosoglia ai sensi dell'art. 50 del medesimo decreto, il rapporto contrattuale, da stipularsi in forma di disciplinare di incarico, si intende perfezionato al momento della sua sottoscrizione.

Avverso il presente atto è ammesso ricorso al TAR Marche entro 60 giorni dall'avvenuta piena conoscenza oppure ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 gg..

Si dichiara di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 16 del D.lgs. n. 36/2023, né in alcuna delle ipotesi previste dalla normativa vigente e dalle disposizioni aziendali in materia di incompatibilità e/o conflitto di interessi (Codice Etico e di Comportamento, Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza ex L. n. 190/2012, Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ex D.lgs. n. 231/2001).

Pesaro, 21/11/2025

Il R.U.P. per il Servizio Accertamento Tributi e
Riscossione Coattiva
(Dott. Laura Ricci)